

 İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ TS EN ISO 9001:2015	T.C. İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ Sağlık Bilimleri Fakültesi	
	2024 YILI BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU	Dok. No: RP/SBF/25 Yayın Tarihi: 6.05.2024 Rev. No/Tarih: 00/... Sayfa 1 / 8

İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi

Sağlık Bilimleri Fakültesi

2024 YILI

BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU

Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Funda İfakat TENGİZ (Ekip Başkanı)

Doç. Dr. Esra Meltem KOÇ (Tetkik Görevlisi)

Hanne KILAVUZ (Öğrenci Değerlendirici)

28 / 02 / 2024

İÇİNDEKİLER

1. GENEL BİLGİLER	3
2. TETKİKİN İZLENMESİ	3
3. TETKİKİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	4
A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE.....	4
Olumlu Hususlar	4
İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar	5
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM.....	5
Olumlu Hususlar	5
İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar	5
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	5
Olumlu Hususlar	5
İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar	6
D. TOPLUMSAL KATKI	6
Olumlu Hususlar	6
İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar	6
4. EK SORULAR.....	6
5. UYGUNSUZLUKLAR LİSTESİ.....	7
6. TETKİK FOTOĞRAFI.....	7
7. ONAY	7

1. GENEL BİLGİLER

TETKİKİN	:	NO'SU: 2024 / 01	TARİHİ: 28 / 02 / 2024
İLGİLİ BİRİM:	:	Sağlık Bilimleri Fakültesi	
BİRİM AMİRİ:	:	Prof. Dr. Derya ÖZER KAYA	
TETKİK EKİBİ:	:	Doç. Dr. Funda İfakat TENGİZ Doç. Dr. Esra Meltem KOÇ Hanne KILAVUZ	
GENEL HUSUSLAR			
<input checked="" type="checkbox"/> Tetkik planlanan tarihte gerçekleştirilmiştir. <input type="checkbox"/> Tetkik plan dışında bir tarihte gerçekleştirilmiştir. <input checked="" type="checkbox"/> Herhangi bir uygunsuzluk saptanmamıştır. <input type="checkbox"/> Çözümlemeyen hususlar mevcuttur.		Açıklamalar (tetkik tarihinde değişiklik olması ve çözümlenemeyen hususlar varsa bu alan doldurulur): 1. 2.	

2. TETKİKİN İZLENMESİ

Saha Ziyareti Değerlendirme Kriterleri	Evet	Hayır	Açıklama
Birim üst yönetimi tam katılım ile toplantının tümünde yer aldı mı?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Saha ziyareti planlanan takvimde yapıldı mı?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) zamanında Kalite Doküman Yönetim Sistemine (KDYS) yüklendi mi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
BİDR kanıtları yeterli bulundu mu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ek kanıtlar talep edildi.
BİDR kanıtları ile olgunluk düzeyleri uyumlu bulundu mu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Birimin 5 ve 4 olarak değerlendirdiği ölçütler için gerekli açıklamalar yapıldı ve revizyon gerekliliği belirtildi.
Birimin kendi olgunluk düzeyi değerlendirmesi ile tetkik ekibinin değerlendirmesi uyumlu bulundu mu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Birimin 5 ve 4 olarak değerlendirdiği ölçütler için gerekli açıklamalar yapıldı ve revizyon gerekliliği belirtildi.
Önceki yıl Birim Geri Bildirim Raporunda belirlenen hususlarda iyileştirmeler yapılmış mı?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Birim Kalite Eylem Planı üzerinde iyileştirme çalışmaları yapılmış mı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kalite Mentorluğu uygulamasından yararlanılmış mı?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Danışma Kurulu toplantıları gerçekleştirilmiş mi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Raporlama süreçlerinde kapsayıcılık ve katılımıcılık sağlamak adına birimde alt çalışma grupları oluşturulmuş mu? BİDR başlık sorumluları belirlenmiş mi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Birim Dokümantasyon Kontrol Listesi uygun mu?	X	<input type="checkbox"/>	
-----------------------------------------------	---	--------------------------	--

Olgunluk Düzeyleri	Değerlendirme	Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Eğitim ve Öğretim	Araştırma ve Geliştirme	Toplumsal Katkı
1	Birim				
	Değerlendirme Takımı				
2	Birim				
	Değerlendirme Takımı				
3	Birim		4	1	1
	Değerlendirme Takımı		4	1	1
4	Birim	6	8	5	2
	Değerlendirme Takımı	6	8	5	2
5	Birim	12	6	1	
	Değerlendirme Takımı	12	6	1	

Birim tarafından sunulan mevcut kanıtlara göre 2023 Yılı Birim İç Değerlendirme Raporunda;

- 0 alt ölçütün bir düzeyinde,
- 0 alt ölçütün iki düzeyinde,
- 6 alt ölçütün üç düzeyinde,
- 21 alt ölçütün dört düzeyinde sağlandığı,
- 19 alt ölçütün beş düzeyinde sağlandığı,
- tüm ölçütler bakımından ağırlıklı olarak beş üzerinden **4,28** düzeyinin (*planlama / uygulama / kontrol etme / önlem alma düzeyi*) sağlandığı görülmüştür.

3. TETKİKİN DEĞERLENDİRİLMESİ

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Olumlu Hususlar

Kuvvetli Yönler	
1.	Birime ait faaliyetlerin nasıl işletileceğine dair hazırlanan rehber, prosedür, talimat ve iş akış şemalarının olması
2.	İKÇÜ Stratejik amaçları doğrultusunda hazırlanmış stratejik hedeflerinin olması
3.	Fakültenin Kalite Komisyonunun olması
4.	Birim Kalite Ekibinin görev ve sorumluluklarının tanımlı olması, kişilere iletilmesi
5.	Fakültenin bölümlere ait Lisans Programı Değerlendirme Sonuçlarının rapor halinde sunulması
6.	2023 yılı Hizmet içi eğitim planlarının olması
7.	Akademik ve idari personelin görev tanımlarının yapılması
8.	Fakülte bünyesinde kurul ve komisyonların olması
9.	İç ve dış paydaşlarla toplantıların yapılarak, raporlanması.

İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar

İyileştirilebilecek Hususlar	
1.	Vizyon, misyon ve stratejik hedeflerin düzenli olarak gözden geçirildiği, revizyonların iç ve dış paydaşların katılımı ile yapıldığına dair toplantı karar gündemleri oluşturulabilir.
2.	Performans yönetimine ilişkin planlama, değerlendirme ve sonuçlarının belgeleri
3.	Geribildirimlere yönelik iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıt belgeleri
4.	Mezun iletişimine yönelik izlem ve iyileştirme kanıtları
5.	Uluslararasılaşmaya ilişkin uygulamalar bulunmakta, özgün bir uygulama (SBF özel) görülmüştür. İzlem ve iyileştirme kanıt belgeleri
Uygunsuzluklar	
1.	Uygunsuzluk / risk tespit edilmedi.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Olumlu Hususlar

Kuvvetli Yönler	
1.	Programların tasarım, izlem ve uygulama takibinin UBYS üzerinden Bologna bilgi paketleri tamamlanarak yapılması.
2.	Fakültenin Ders Kataloğunun olması
3.	Staj ve teorik uygulamalarının ders programı içinde uyumlu dağılması
4.	Öğrenci merkezli öğretim tekniklerinin kullanılması
5.	Öğrenci kabullerinin ÖSYM'nin belirlediği ölçütlere göre yapılması
6.	Akademik danışmanlık sisteminin işletilir olması

İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar

İyileştirilebilecek Hususlar	
1.	Öğrenci iş yükünün iç ve dış paydaşlar ile değerlendirildiği ve revizyonlarının yapıldığı belgesi
2.	Ölçme ve değerlendirme için yapılan sınavların öğrenme çıktısı ve program çıktısı ile eşleme matrisleri ve sonuç değerlendirme raporları
3.	Dezavantajlı gruplar için Engelsiz üniversite kapsamında iyileştirmeye ihtiyacın bulunması
4.	Eğitim öğretim faaliyetlerine ilişkin teşvik ve ödüllendirme
Uygunsuzluklar	
1.	Uygunsuzluk / risk tespit edilmedi.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Olumlu Hususlar

Kuvvetli Yönler	
1.	Akademik kadronun bilimsel yayın üretiminde aktif olması.
2.	Fakülte bünyesinde hakemli bir derginin olması.
3.	Birim personelinin araştırma performansının yıllık raporlar ile raporlanması ve takip edilmesi.

4.	Üniversite içi kaynakların (BAP) araştırma faaliyetleri için etkin olarak kullanılması ve kurum dışı kaynak arayışının teşvik edilmesi.
5.	Akademik personelin araştırma ve geliştirme kabiliyetini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları gibi faaliyetlerin sistematik olarak gerçekleştirilmesi.
6.	Araştırma geliştirme faaliyetlerine yönelik olarak Mevlana, Farabi, Erasmus+ gibi uluslararası programlardan aktif olarak yararlanılması.
7.	Öğretim elemanı bireysel araştırma performans izlem ve değerlendirilmesi

İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar

İyileştirilebilecek Hususlar	
1.	Birimde Araştırma Geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesine, takibine ve iç paydaşların motivasyonunun artırılmasına yönelik mekanizmaların oluşturulması.
2.	Fakültenin alt birimleri olan bölümlerde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini koordinasyonu
Uygunsuzluklar	
1.	Uygunsuzluk / risk tespit edilmedi.

D. TOPLUMSAL KATKI

Olumlu Hususlar

Kuvvetli Yönler	
1.	Fakülteye ait bölümlerde sosyal sorumluluk projelerine yer verilmesi
2.	Sosyal hizmet bölümünün bulunması

İyileştirilebilecek Hususlar ve Uygunsuzluklar

İyileştirilebilecek Hususlar	
1.	Toplumsal katkı projelerine yönelik birime özgü kaynak tahsisi yapılması
2.	Toplumsal katkı projelerine yönelik performans izlem ve iyileştirme kanıtları
Uygunsuzluklar	
1.	Uygunsuzluk / risk tespit edilmedi.

4. EK SORULAR

Ek Soru	Olumlu Husus	İyileştirilebilecek Husus	Uygunsuzluk
Birim dokümantasyon listesi takip ediliyor mu?	Birim dokümantasyon listesi ıslak imzalı biçimde oluşturulmuş, arşivlenmiş.		

Cihazların bakım, onarım, tamiri yapılıyor mu?	Bu konu ile ilgili rektörlükle iletişim halinde çalışılıyor		

5. UYGUNSUZLUKLAR LİSTESİ

Uygunluksuzluklar		Uygunluksuzluk / Risk Tespit Formu Düzenlendi mi?	
1.		<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
2.		<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
3.		<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
4.		<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
5.		<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır

6. TETKİK FOTOĞRAFI



7. ONAY

BİRİM	EKİP	TETKİK	ÖĞRENCİ
-------	------	--------	---------

SORUMLUSU	BAŞKANI	GÖREVLİŐİ	DEĞERLENDİRİCİ
Prof. Dr. Derya ÖZER KAYA	Doç. Dr. Funda İfakat TENĐİZ	Doç. Dr. Esra Meltem KOÇ	Hanne KILAVUZ